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|  | Приватному виконавцю виконавчого округу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Державному виконавцю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ РВ ДВС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_міжрегіонального управління Міністерства юстиціїПІБ боржникаадресаРНОКПП\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Телефон |

ЗАЯВА

На виконанні у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ перебуває виконавчий документ про стягнення коштів з мене, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (виконавче провадження АСВП № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року з надісланого *\_\_\_\_\_\_\_\_(банком)* СМС-повідомлення мені стало відомо про накладення арешту на мій картковий рахунок \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ МФО\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ЄДРПОУ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ призначений для виплати мені заробітної плати/пенсії.

Цільове призначення вказаного рахунку підтверджується доданими до заяви документами.

В позиції Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 10 жовтня 2019 року у справі № 916/1572/19 викладено наступне:

«Приписами частини першої статті 2, частини другої статті 10 Конвенції про захист заробітної плати від 01.07.1949 № 95, ратифікованої Україною 04.08.1961, визначено, що дана Конвенція застосовується до всіх осіб, яким виплачується або повинна виплачуватися заробітна плата. Заробітна плата повинна охоронятися від арештів і передачі в такій мірі, в якій це вважається потрібним для утримання працівника і його сім`ї. Заробітна плата в розумінні поняття «власності» є майном, на захист якого в тому числі стає стаття 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Принципи, закріплені в статях 3 та 43 Конституції України, також знаходять своє вираження в положеннях статей 97 Кодексу законів про працю, статтях 15, 22, 24 Закону України «Про працю».

Зазначені норми в сукупності свідчать про те, що держава гарантує та захищає законом право громадянина на своєчасне одержання винагороди за працю.

Отже, виплата підприємством працівникам заробітної плати має пріоритет перед погашенням заборгованості іншим кредиторам підприємства. Накладення ж арешту на рахунок боржника, який призначений також і для виплати заробітної плати та інших виплат працівникам боржника, унеможливлює своєчасне здійснення таких виплат, що невідворотно призводить до порушення конституційних прав громадян, які працюють на підприємстві відповідача, на оплату праці.

Відповідно до пункту 2 статті 48 Закону України «Про виконавче провадження» забороняється звернення стягнення та накладення арешту на кошти на рахунках платників у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, на кошти, що перебувають на поточних рахунках із спеціальним режимом використання відкритих відповідно до статей 191 та 261 Закону України «Про теплопостачання», статті 151 Закону України «Про електроенергетику», та на спеціальному рахунку експлуатуючої організації (оператора) відповідно до Закону України «Про впорядкування питань, пов`язаних із забезпеченням ядерної безпеки», на кошти на інших рахунках боржника накладення арешту та/або звернення стягнення на які заборонено законом.

Відповідно до частин третьої, четвертої статті 59 Закону України «Про виконавче провадження» у разі виявлення порушення порядку накладення арешту, встановленого цим Законом, арешт з майна боржника знімається згідно з постановою начальника відповідного відділу державної виконавчої служби, якому безпосередньо підпорядкований державний виконавець. Підставою для зняття виконавцем арешту з усього майна (коштів) боржника або його частини є отримання виконавцем документального підтвердження, що рахунок боржника має спеціальний режим використання та/або звернення стягнення на такі кошти заборонено законом.

Тобто, рахунки, які передбачені для виплати заробітної плати та сплати податків, зборів і обов`язкових платежів до Державного бюджету України, є рахунками із спеціальним режимом, на які виконавчою службою відповідно до вимог законодавства арешт не накладається, а виокремлення таких рахунків належить до повноважень виконавчої служби.»

Аналогічна правова позиція викладена у постанові Верховного Суду від 27.06.2019 у справі № 916/73/19.

**Керуючись вищевикладеним, з метою досудового врегулювання спору, ПРОШУ:**

**Зняти арешт із карткового рахунку \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ МФО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ЄДРПОУ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ відкритого в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.**

**Про прийняте рішення прошу повідомити мене письмово в терміни, передбачені Законом України «Про звернення громадян».**

Додатки:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ р підпис ПІБ